

การประชุมทางวิชาการ
การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 10
The 10th National Symposium on Education
Research

ความร่วมมือระหว่าง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
และ

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

วันที่ 18 – 19 กันยายน 2546

ณ ห้องคอนเวนชันฮอลล์ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11-13

กรุงเทพมหานคร

370.78 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ส691ก การประชุมทางวิชาการเรื่อง การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 10 ,
กรุงเทพฯ : 2546
431 หน้า
ISBN : 974-650-378-2
1. การวิจัย 2. การศึกษา...วิจัย 3. ชื่อเรื่อง

การประชุมทางวิชาการเรื่อง การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 10

โดย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 83/2546

พิมพ์ครั้งที่ 1 กันยายน 2546

จำนวนพิมพ์ 3000 เล่ม

พิมพ์เผยแพร่โดย สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ถนนสุขุวิท เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร. 0 2668 7123 ต่อ 1211,1212

โทรสาร. 0 2243 0085

web-site : <http://www.onec.go.th>

พิมพ์ที่ โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล

20/21-22 ถนนนนทบุรี 1 (สนามบินน้ำ)

ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร. 0 2968 0661-4

โทรสาร 0 2968 0664

ชื่อเรื่อง GPA กับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
GPA and the Admission System of Educational Institutions

ผู้วิจัย

ดร.วิเชียร เกตุสิงห์ (Dr.Wichien Ketsingha)

ปีที่ทำการวิจัยเสร็จ

2546

ความเป็นมา

ในการคัดเลือกผู้จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า) โดยการสอบรวม ซึ่งดำเนินการโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ในฐานะผู้ประสานงานที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ) กำหนดให้ผู้สมัครต้องสอบวัดความรู้วิชาต่างๆ ตามที่คณะ/สาขาวิชาในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งกำหนด แล้วนำคะแนนจากการสอบวัดความรู้นั้น มารวมกับคะแนนจากผลการเรียนสะสมตลอดหลักสูตร ในรูปของผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์จากสถานศึกษา (PR) ในสัดส่วน 90:10 คือ คิดคะแนนผลการเรียน (GPA + PR) ร้อยละ 10 และคะแนนจากการสอบวัดความรู้อีก ร้อยละ 90

ตั้งแต่มีการใช้ผลการเรียนสะสมตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) ในรูปของ GPA และ PR มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ปี 2543 เป็นต้นมานั้น ได้มีการวิพากษ์วิจารณ์หรือมีข้อสงสัยกันหลายเรื่อง เช่น

1. ผลการเรียนจากแต่ละสถานศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกันหรือไม่ การใช้ GPA ของแต่ละแห่งมาคิดเป็นคะแนนโดยตรงเลยอาจจะไม่เป็นธรรม จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร หรือไม่

2. การใช้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ มาคิดเป็นคะแนนเพิ่มส่วนหนึ่ง เป็นการสมควรหรือไม่ เพราะจะทำให้โรงเรียนที่มีคุณภาพ หรือมีชื่อเสียง หรือเป็นที่นิยมเข้าเรียนกัน เสียเปรียบโรงเรียนเล็กๆ หรือโรงเรียนในต่างจังหวัด

3. การใช้ผลการเรียนหรือ GPA มาเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่ดี เพราะทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนในสถานศึกษา มีความตั้งใจเรียนวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากวิชาที่ใช้สอบคัดเลือกมากขึ้น เนื่องจากทุกวิชามีความหมายเพราะเป็นส่วนหนึ่งของ GPA เท่าที่ใช้มาแล้วมีความเหมาะสมเพียงใด

4. สัดส่วนของ GPA เพียงร้อยละ 5 น่าจะน้อยไป ควรเพิ่มสัดส่วนให้มากขึ้น นักเรียนจะได้ตั้งใจเรียนในโรงเรียนมากขึ้นและกวาดวิชาน้อยลง มีข้อมูลหรือผลการวิจัยสนับสนุนเรื่องนี้หรือไม่

5. トラバドที่การสอบวัดความรู้เพื่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สอดคล้องกับการสอบวัดผลในสถานศึกษา เช่น วิชาเฉพาะบางวิชาวัดเกินหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือข้อสอบบางวิชายากเกินไป เป็นต้น การกวาดวิชาเฉพาะวิชาที่ใช้ในการคัดเลือก และความเครียดที่เกิดจากการต้องสอบหลายครั้ง ก็ไม่มีวันลดลงหรือหมดไป จะมีทางอย่างไรที่จะลดการสอบให้น้อยลง หรือไม่ต้องสอบเป็นกรณีพิเศษเลยจะได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ปัจจุบันคือ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา) ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่เสนอนโยบายและวางแผนระยะยาวทางการศึกษาของชาติ ได้เห็นความสำคัญของเรื่องนี้ ประกอบกับได้มีมติของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2543 ให้ติดตามเรื่องนี้ จึงได้มีการติดตาม ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรายงานเรื่องนี้มาเป็นลำดับ จนถึงขั้นในปัจจุบัน ได้ติดตามถึงผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาของผู้ที่ผ่านการคัดเลือก (จากการสอบเอนทรานซ์) และได้เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2545 จึงได้นำข้อมูลผลการเรียนดังกล่าวมาวิเคราะห์ ร่วมกับการสอบวัดความรู้วิชาหลัก 9 วิชา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) รวมทั้งได้วิเคราะห์เพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับ GPA โดยเฉพาะอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของผู้จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในช่วงปีการศึกษา 2541-2545

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบวัดความรู้หรือคะแนนที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา กับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA)

3. เพื่อเปรียบเทียบความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ ระหว่างคะแนนสอบวัดความรู้หรือคะแนนที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา กับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) ที่มีต่อผลการเรียนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษา ของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกได้ในปีการศึกษา 2545

สมมติฐานการวิจัย

1. การนำ GPA มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทำให้เกิดการให้คะแนนสูงขึ้นหรือทำให้เกรดเพ้อ

2. GPA มีความสัมพันธ์กับการสอบวัดความรู้ที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

3. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ GPA คะแนนสอบวัดความรู้วิชาต่างๆ มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ต่อผลการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยเชิงพรรณนา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วัตถุประสงค์ข้อ 1

ประชากร คือ ผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2541-2545 ที่ปรากฏรายชื่อในแฟ้มข้อมูลของศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนดังนี้

ปีการศึกษา 2541 จำนวน 433,734 คน

ปีการศึกษา 2542 จำนวน 442,023 คน

ปีการศึกษา 2543 จำนวน 517,907 คน

ปีการศึกษา 2544 จำนวน 508,327 คน

ปีการศึกษา 2545 จำนวน 533,041 คน

วัตถุประสงค์ข้อ 2

ประชากร คือ ผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าที่สอบวัดความรู้ หรือสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าที่สมัครสอบเพื่อรับการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีจำนวนดังนี้ (จำนวนที่หายไปในบางปี คือ ผู้ที่มีข้อมูลไม่สมบูรณ์ ซึ่งมีจำนวนน้อยมาก)

ปีการศึกษา 2542 จำนวน 124,573 คน

ปีการศึกษา 2543 จำนวน 129,368 คน

ปีการศึกษา 2544 จำนวน 124,735 คน

ปีการศึกษา 2545 จำนวน 131,824 คน

ปีการศึกษา 2546 จำนวน 115,123 คน

วัตถุประสงค์ข้อ 3

ประชากร คือ ผู้ที่สอบคัดเลือกและได้เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบันในแต่ละปี

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สอบคัดเลือกได้ในปีการศึกษา 2545 และเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถติดตามได้ และมีผลการศึกษาระดับปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษา 18 สถาบัน จำนวนรวม 14,997 คน

ตัวแปรหรือข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อ 1

ตัวแปรหรือข้อมูล คือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) แบ่งเป็น 5 ตัวแปรย่อย คือ GPA ของปีการศึกษา 2541 ถึง ปีการศึกษา 2545

วัตถุประสงค์ข้อ 2

ตัวแปรหรือข้อมูล คือ คะแนนจากการสอบวัดความรู้ที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 ถึง ปีการศึกษา 2546 แยกเป็นวิชาหลัก 9 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ 1 คณิตศาสตร์ 2 ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA)

วัตถุประสงค์ข้อ 3

ตัวแปรพยากรณ์ คือ คะแนนผลการสอบวัดความรู้ วิชาหลัก (ในวัตถุประสงค์ข้อ 2) เฉพาะปีการศึกษา 2545 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPA ปีการศึกษา 2544

ตัวแปรเกณฑ์ คือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2545

ตัวแปรอิสระ ที่ใช้จำแนกกลุ่ม คือ สถาบัน และกลุ่มสาขาวิชา

การรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากข้อมูลทั้งหมดเป็นข้อมูลทุติยภูมิ การรวบรวมข้อมูลจึงใช้วิธีการขอสำเนาแฟ้มข้อมูล หรือข้อมูลที่พิมพ์บนกระดาษ แล้วแต่กรณี จากหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูล (การติดต่อใช้รูปแบบอย่างเป็นทางการ คือ ใช้หนังสือราชการ)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ที่เหมาะสมกับลักษณะของการประมวลผลต่างๆ ได้แก่ MS Excel, MS Access, SPSS/PC⁺, SPSS for Windows

วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐานต่างๆ คือ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง/สูง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัยข้อ 1

1.1 ค่าเฉลี่ยของผลการเรียนเฉลี่ยระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ GPA ของโรงเรียนหรือสถานศึกษาทั่วประเทศ ในช่วง 5 ปี คือปีการศึกษา 2541-2545 ไม่แตกต่างกันมากนัก และไม่มีสัญญาณบอกว่าการให้เกรดของโรงเรียนโดยภาพรวมมีการปล่อยเกรดอย่างชัดเจนแต่ประการใด

1.2 สถานศึกษาส่วนใหญ่ (เกือบร้อยละ 90) มีการเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยของผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับสถานศึกษา ไม่เกิน 0.25 และแต่ละปีจะมีทั้งส่วนที่ลดลงและเพิ่มขึ้น จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยทั้งโรงเรียนเพิ่มขึ้นมาก มีปริมาณเพียงเล็กน้อย เช่น ที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าเฉลี่ยของผลการเรียนแต่ละปีเกินกว่า 0.50 มีไม่ถึงร้อยละ 1

1.3 การเพิ่มขึ้นของค่าเฉลี่ยผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรายโรงเรียน มีตั้งแต่ ไม่เพิ่มเลยตลอด 4 ปี จนถึงเพิ่มขึ้นทุกปี สถานศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกปี โดยแต่ละปีเกรดเฉลี่ยเพิ่มมากกว่า 0.05 มีเพียงร้อยละ 1.2 (จำนวน 32 โรงเรียน) เท่านั้น

วัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัยข้อ 2

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ยสะสม หรือ GPA กับคะแนนจากการสอบคัดเลือกหรือสอบวัดความรู้วิชาหลัก 9 วิชา ตั้งแต่ปี 2542 – 2546 นั้น พบว่าค่าสหสัมพันธ์มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีในหลายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาภาษาไทย

สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิชาที่ผู้สมัครทุกคนต้องสอบ พบว่ามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPA) ค่อนข้างน้อย ในปี 2542 แต่ความสัมพันธ์มีค่าสูงขึ้นในปี 2543 ถึงปี 2545 และในปี 2546 มีค่าลดลงเล็กน้อย ทั้ง 3 วิชาดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับ GPA สูงสุดในปี 2545 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันตั้งแต่เกือบร้อยละ 30 (วิชาสังคมศึกษา) จนถึงเกือบร้อยละ 40 (วิชาภาษาไทย) ส่วนอีก 6 วิชาที่เหลือพบว่ามีความสัมพันธ์กับ GPA เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากปี 2542 จนมีค่าสูงสุดในปี 2546 แต่ละวิชา มีความสัมพันธ์กับ GPA มากกว่าร้อยละ 20 จนถึงเกือบร้อยละ 30

2.2 วิชาที่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม หรือ GPA มากที่สุด คือ วิชาภาษาไทย

วัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัยข้อ 3

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบวัดความรู้วิชาหลัก 9 วิชา กับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ที่มีค่าสูงคือ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ กับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ซึ่งทั้ง 3 วิชาดังกล่าว ผู้สมัครสอบคัดเลือกทุกคนต้องสอบ ส่วนวิชาหลักอื่นๆ อีก 6 วิชา พบว่ามีความความสัมพันธ์ในระดับรองลงไป ซึ่งแสดงให้เห็นกันว่าในกลุ่มวิชาหลักทั้ง 9 วิชานั้น วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษมีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์สูงสุด สามารถอธิบายผลการเรียนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ได้ตั้งแต่ร้อยละ 16.5 (ภาษาอังกฤษ) ถึงร้อยละ 22 (ภาษาไทย) โดยประมาณ

3.2 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) ในภาพรวม พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ต่อผลการเรียนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาประมาณ .454 หรือสามารถอธิบายผลการเรียนปีที่ 1 ได้ประมาณร้อยละ 20.6 ซึ่งเมื่อเทียบกับวิชาที่ใช้สอบวัดความรู้หรือสอบคัดเลือกแล้ว ปรากฏว่า ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมหรือ GPA เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีรองจากวิชาภาษาไทยเท่านั้น และดีกว่าทุกวิชาหลักอื่นๆ ที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษา

3.3 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายสถาบัน พบว่า เกือบทุกสถาบัน (ยกเว้นมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) วิชาภาษาไทยยังคงเป็นวิชาที่มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์สูงสุด และรองลงมาคือ วิชาสังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วน 3 สถาบันที่ยกเว้น พบว่า วิชาที่มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์สูงสุด ได้แก่ วิชา

ชีววิทยา (มหาวิทยาลัยมหิดล) คณิตศาสตร์ 2 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)

3.4 ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมปลาย หรือ GPA มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ต่อผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษามากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนสอบคัดเลือกฯ ในหลายสถาบัน

3.5 กลุ่มสาขาวิชาที่ทั้งผลการเรียนรู้เฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) และคะแนนรวมจากการสอบวัดความรู้ มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ กลุ่มวิชาในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ (ด้านที่เกี่ยวกับภาษา) ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์สูงกว่า .50 รองลงมาคือ สาขาวิชาในกลุ่มวิชาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์สูงกว่า .40 กลุ่มที่เหลือนอกจากที่กล่าวแล้วพบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ในระดับที่ต่ำลงมาอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขามนุษยศาสตร์ พบว่า ทั้งวิชาที่ใช้คัดเลือก และ GPA มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ต่อผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาในระดับต่ำมาก

3.6 จาก 8 กลุ่มสาขาวิชาที่เลือกมาวิเคราะห์ พบว่า มีเพียงสองกลุ่มสาขาวิชาเท่านั้น ที่คะแนนรวมจากการสอบคัดเลือกมีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์สูงกว่า GPA คือ กลุ่มสาขาแพทยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ส่วนในอีก 5 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ กลุ่มสาขาเศรษฐศาสตร์ และกลุ่มสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ GPA มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ต่อผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษา สูงกว่าคะแนนรวมจากการสอบวัดความรู้หรือคะแนนสอบคัดเลือกฯ สำหรับกลุ่มวิชาในสาขาเกษตรศาสตร์ พบว่า ทั้งคะแนนสอบคัดเลือก และ GPA ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์เท่ากัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์/วิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะสำหรับการพิจารณาปรับปรุงวิธีการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Admission) ดังนี้

1. ควรเพิ่มน้ำหนักให้กับผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) ให้สูงขึ้น อย่างน้อยให้เป็นร้อยละ 25 นอกเหนือจากการให้น้ำหนักแก่การสอบระดับชาติ (National Test) อีกส่วนหนึ่งตามความเหมาะสม

2. ลดการสอบวิชาเฉพาะ (นอกเหนือจากวิชาที่เป็น National Test) ให้เหลือน้อยวิชาที่สุดเท่าที่จำเป็นจริงๆ เพราะวิชาเฉพาะบางวิชาสามารถใช้วิชาที่สอบ National Test แทนได้

3. เพื่อแก้ปัญหาความไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันของการให้เกรดของแต่ละสถานศึกษา และเป็นการป้องกันการให้คะแนนเพื่อหรือการปล่อยเกรดของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายไปด้วย ให้ใช้ผลการสอบจากการสอบระดับชาติ (National Test) เป็นตัวปรับเกรดเฉลี่ยของผู้สมัครสอบ โดยใช้วิธีการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถยอมรับได้